

# Jornadas de movilidad de Educación Superior entre países del Programa (KA103)



Madrid, 28 y 29 de septiembre de 2016

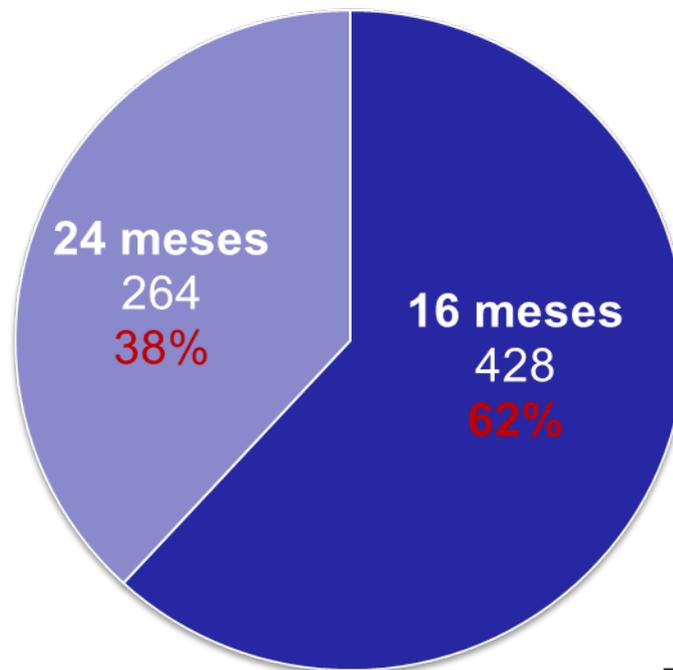
# Convocatoria 2014 – Análisis preliminares de la primera convocatoria Erasmus+: Informes de los beneficiarios e informes de los participantes

1

## Informes de los beneficiarios 2014

## Informes finales KA103 – 2014

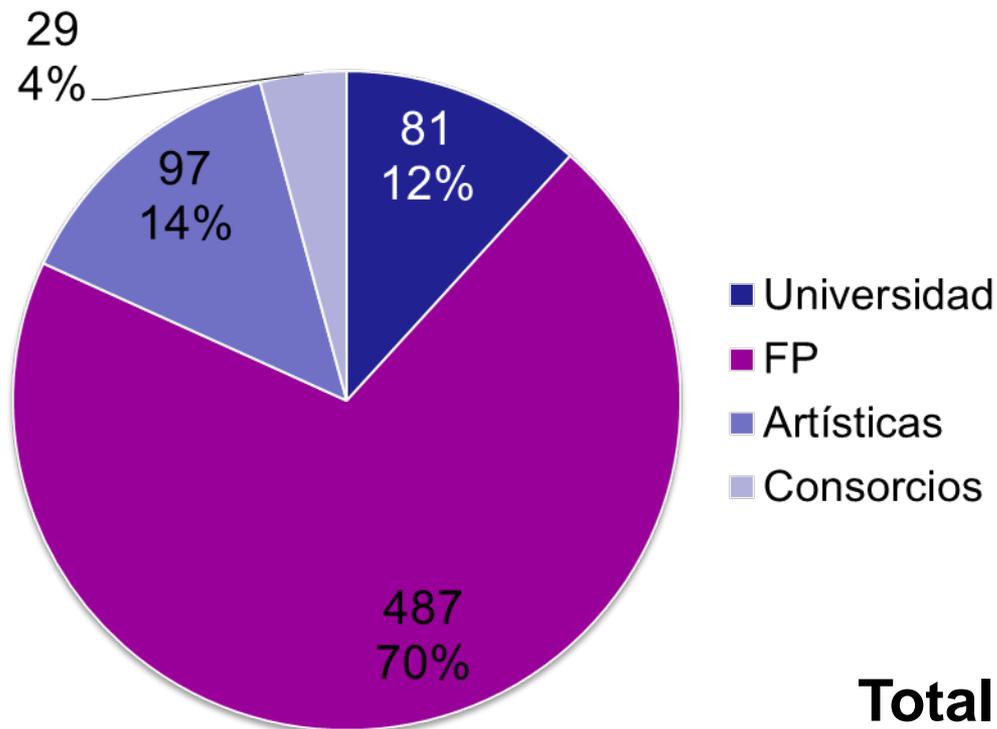
### Informes finales por duración



Total: 692

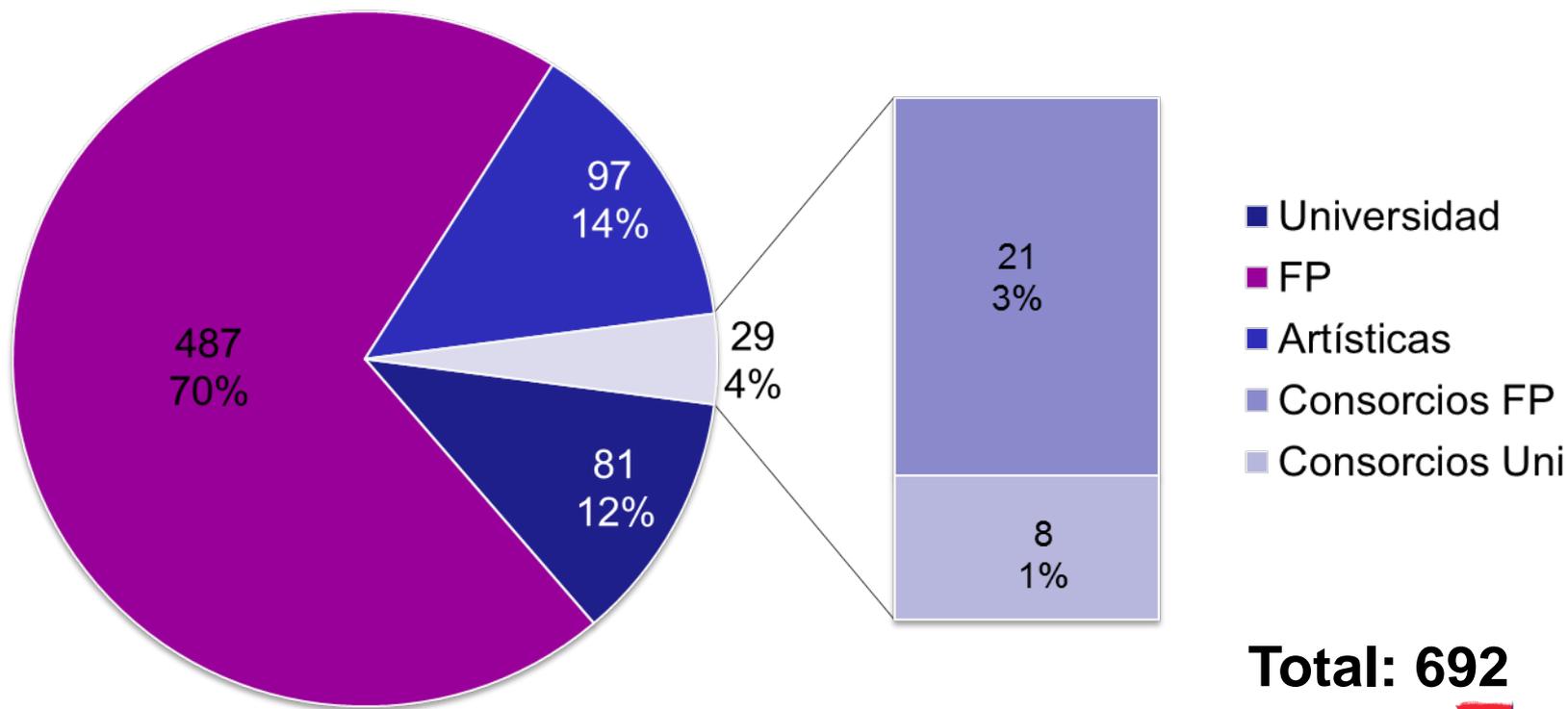
## Informes finales KA103 – 2014

### Tipo de institución – totales



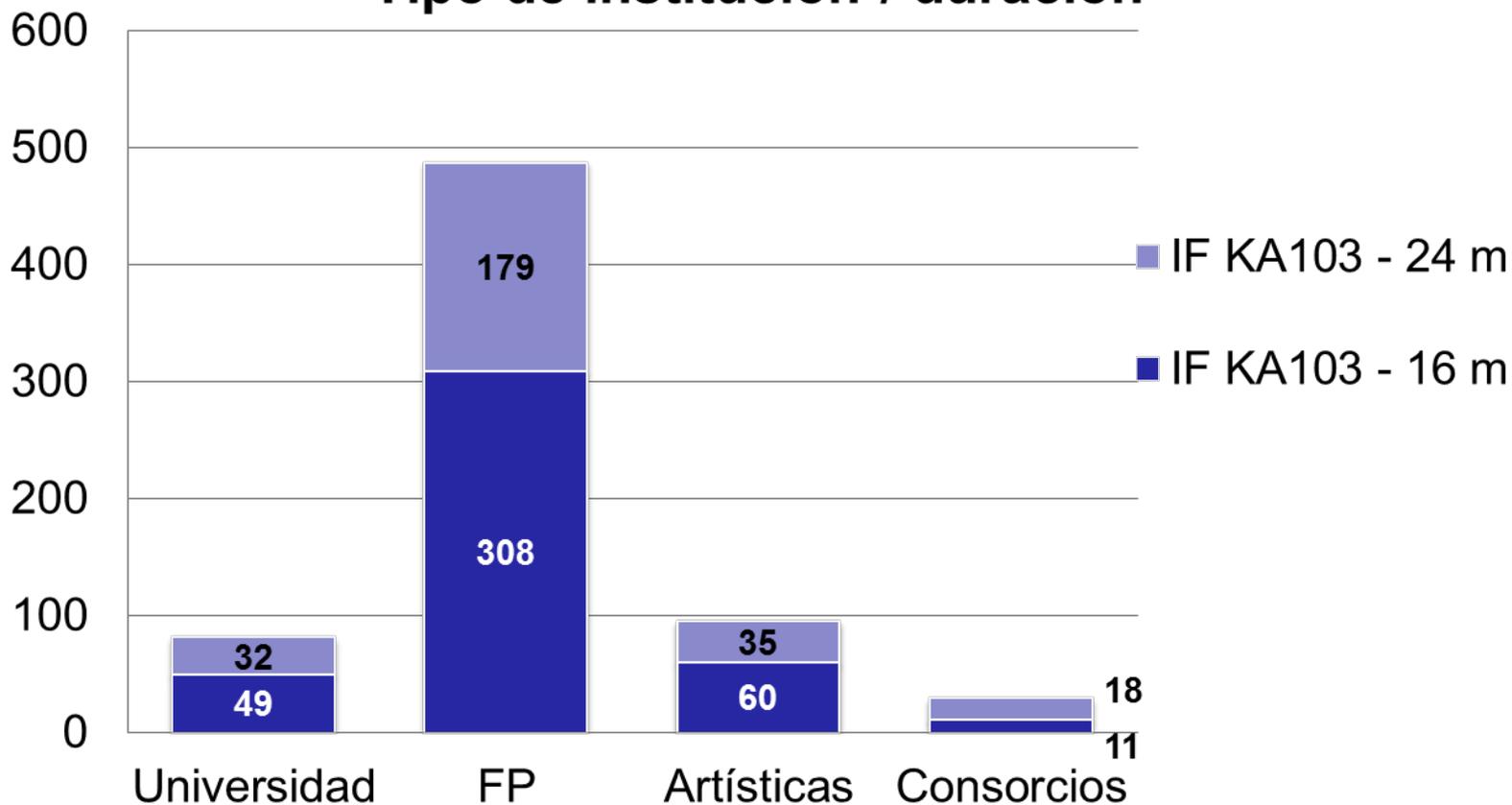
# Informes finales KA103 – 2014

## Tipo de institución – totales



## Informes finales KA103 – 2014

### Tipo de institución / duración



## Proceso de evaluación

- **27** evaluadores externos
- Perfiles:
  - ✓ 3 Universidad
  - ✓ 2 Artísticas
  - ✓ 22 Formación Profesional
- **17** CC.AA.
- **15-20** informes finales cada evaluador
- Formación a distancia **Moodle**
- Evaluación a distancia: *Online Expert Evaluation Tool* **OEET**
- Control de calidad de la evaluación en el **SEPIE**

## Resultados de evaluación – 16 meses

### Baremo

- **> 75:** Proyectos muy buenos o excelentes

### Buena práctica

- **51 - 75:** Buenos proyectos

- **< 51: Proyectos de baja calidad**

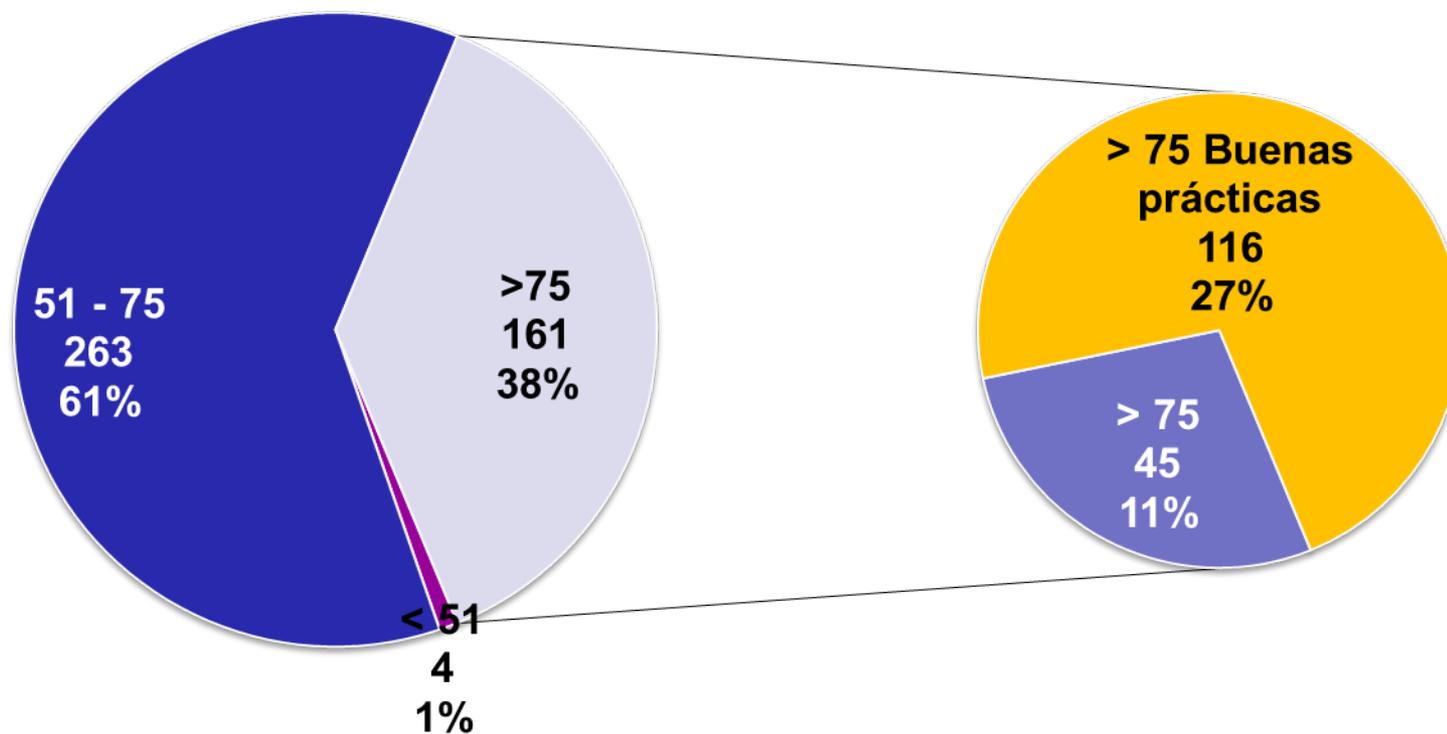
Reducción del importe final de la subvención de apoyo organizativo (OS)

## Resultados de evaluación – 16 meses



## Resultados de evaluación – 16 meses

### Puntuaciones – Buenas prácticas



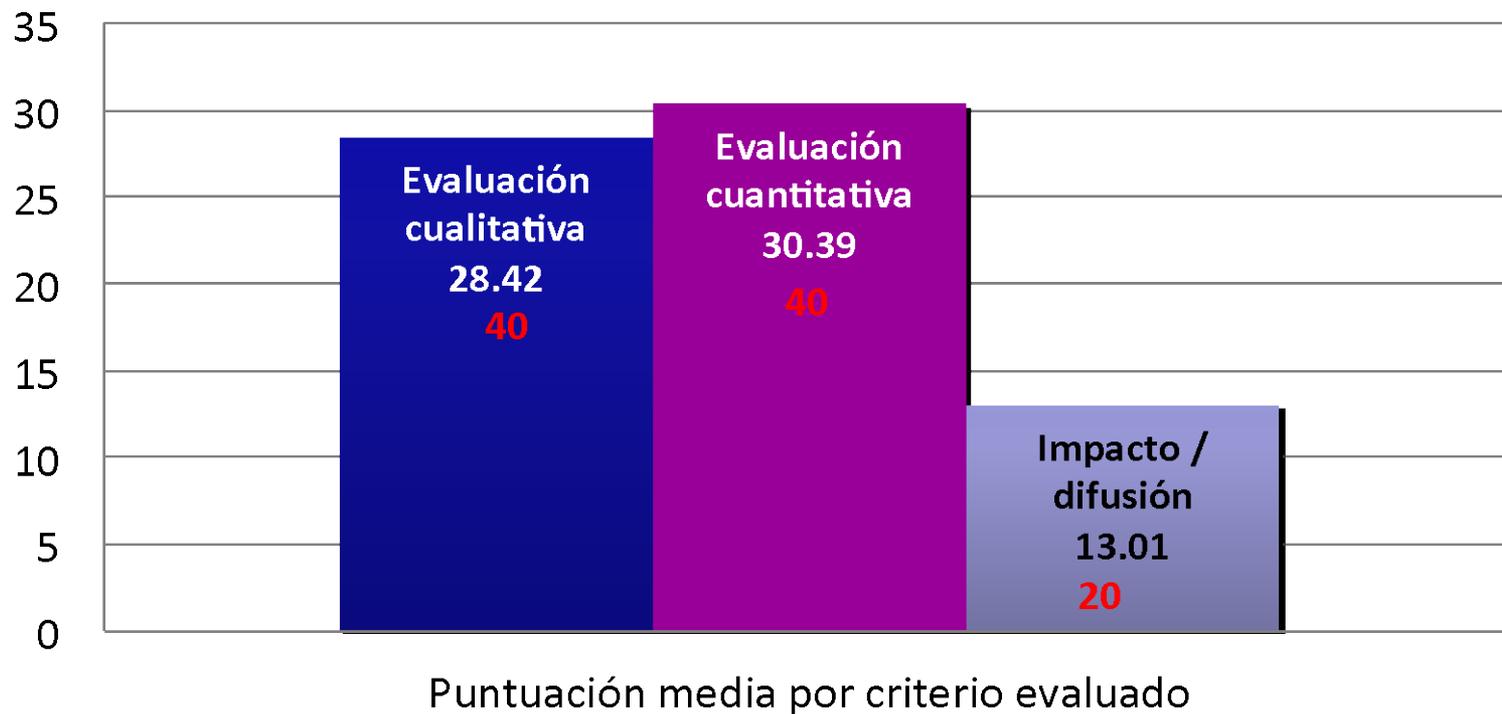
## Criterios de de evaluación

CRITERIO	EXPLICACIÓN	PUNTOS	SECCIÓN INFORME
<b>Calidad de la implementación del proyecto – evaluación cualitativa</b>	1. Cumplimiento de la ECHE en la implementación del proyecto de movilidad y resolución por parte del beneficiario de eventuales dificultades	<b>Max. 40</b> 30/25	3, 4, 7, 8
	2. Grado de satisfacción de los participantes en la movilidad entrante y saliente y relevancia de los comentarios del beneficiario	10	7
	3. En el caso de consorcios la participación de los socios ha sido eficiente y eficaz en línea con lo establecido en la solicitud	5	3
<b>Calidad de la implementación del proyecto – evaluación cuantitativa</b>	1. Grado de ejecución de las actividades de movilidad y relevancia de la explicación del beneficiario	<b>Max. 40</b> 30	3,5
	2. Gestión eficaz del presupuesto	10	13
<b>Impacto y difusión</b>	1. Relevancia del impacto esperado conforme a lo que se haya respondido en el punto “Resultados del aprendizaje e impacto”	<b>Max. 20</b> 10	9
	2. Relevancia de las actividades de difusión	10	10

En el caso de proyectos de movilidad de un único beneficiario, la puntuación máxima será de 30 puntos mientras que en el caso de consorcios la puntuación máxima será de 25.

## Criterios de de evaluación

Puntuación media 64

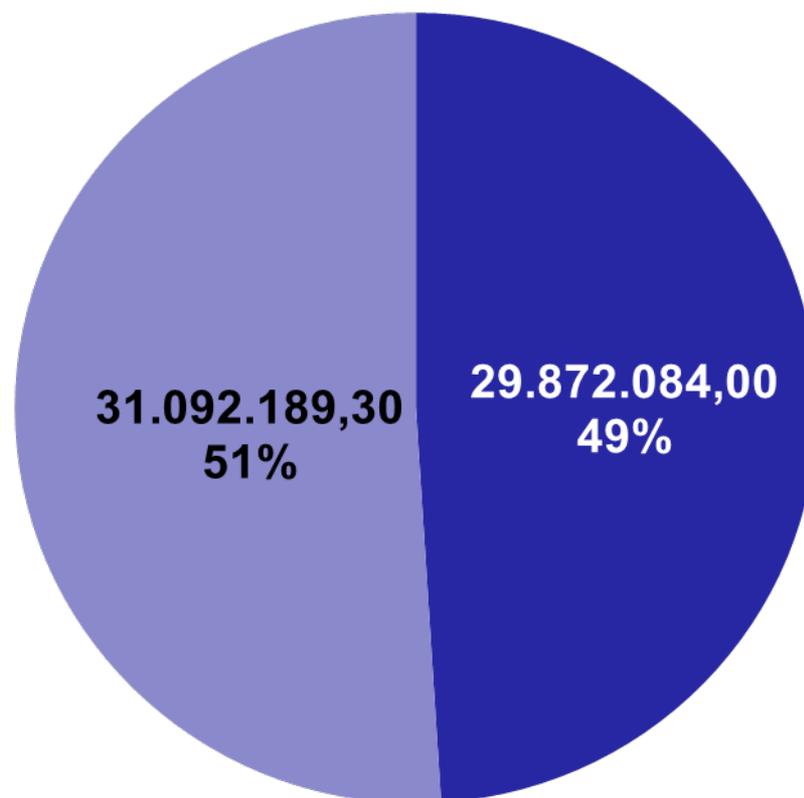


## Ejecución del presupuesto

Duración	16 meses	24 meses	Total
<b>Adjudicación final</b>	29.872.084,00	31.092.189,30	60.964.273,30
<b>Subvención justificada</b>	26.769.405,15	no disponible	no disponible
<b>Devolución</b>	3.102.678,85	no disponible	no disponible

## Ejecución del presupuesto

### Adjudicación final KA103

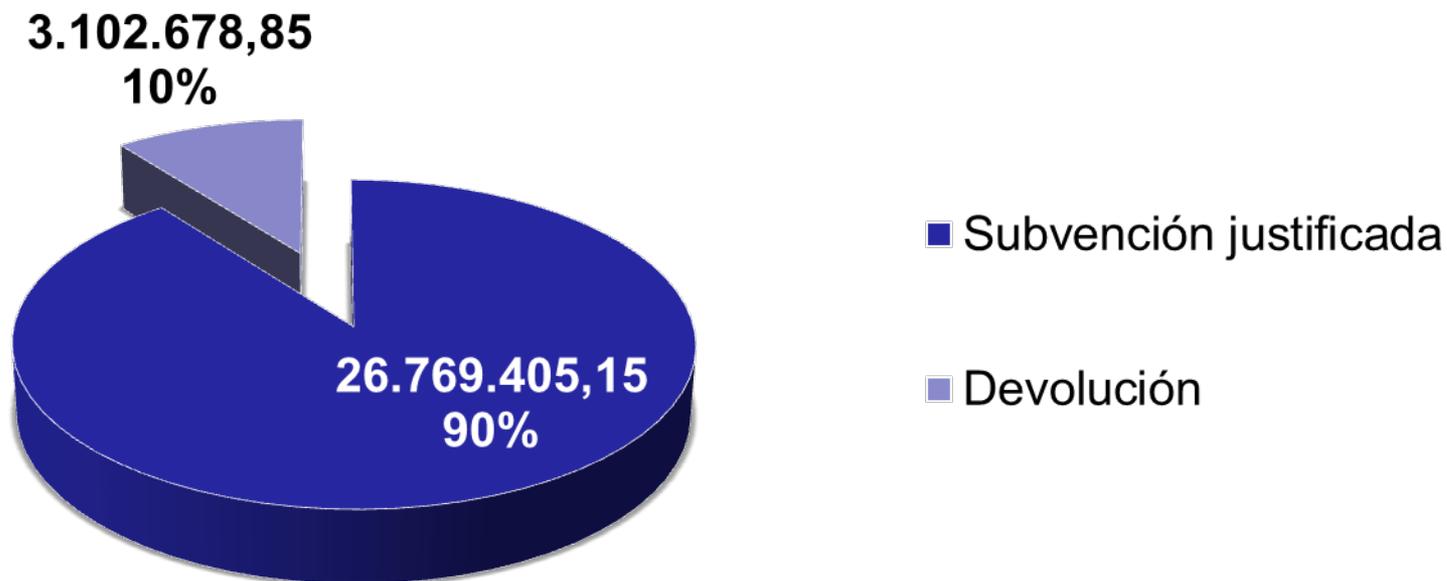


- 16 meses
- 24 meses

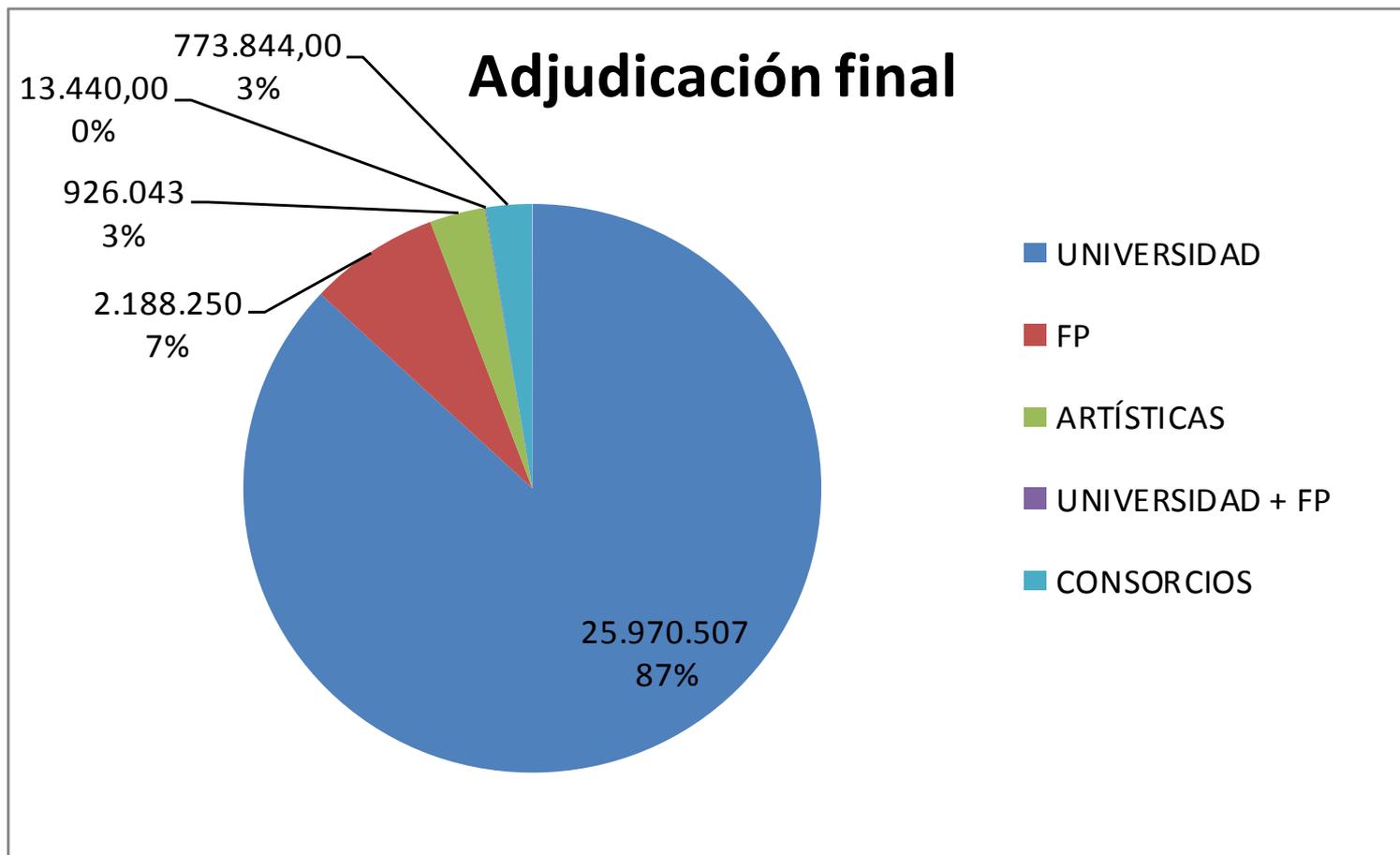
60.964.273,30

## Ejecución del presupuesto

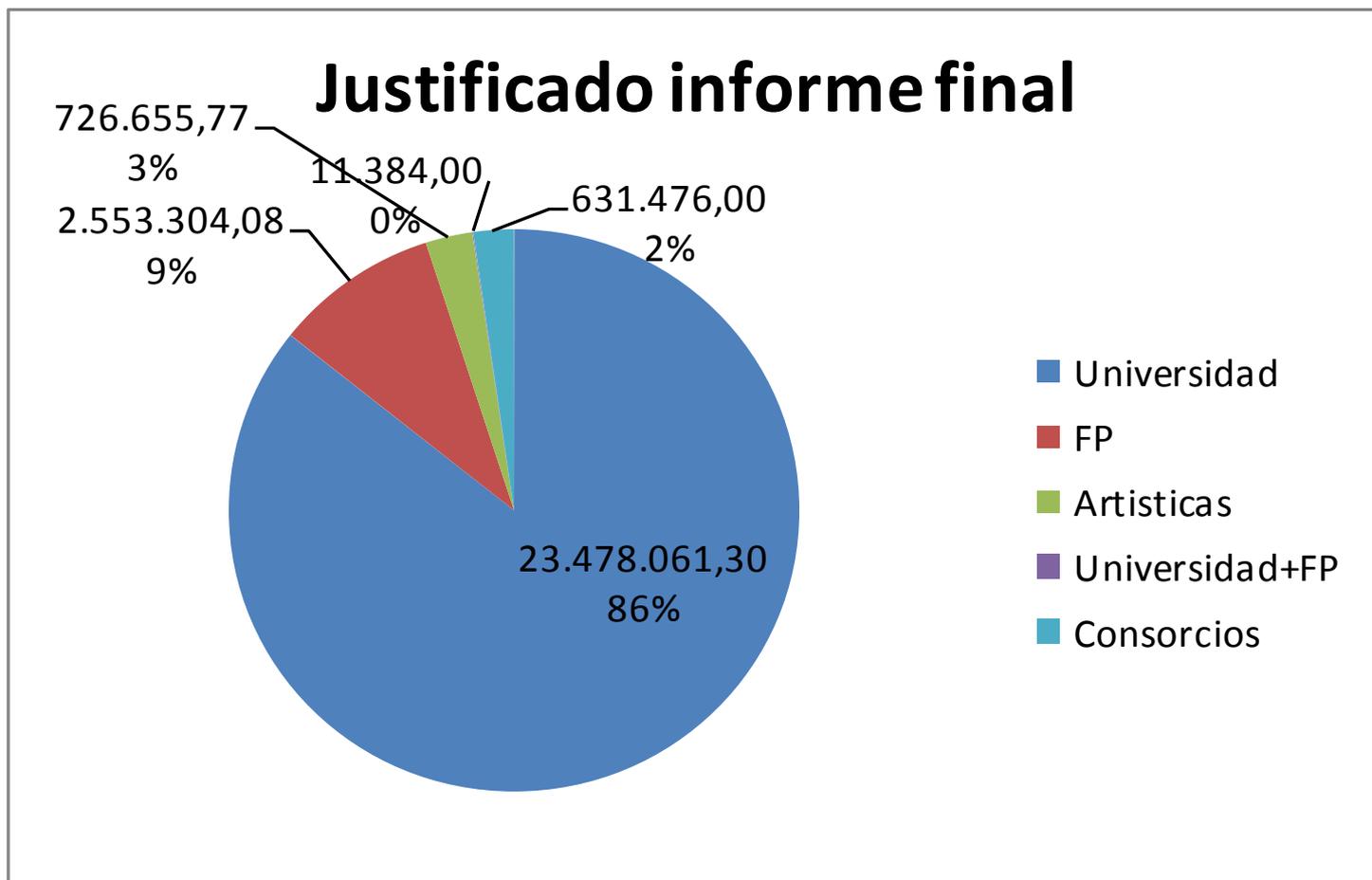
**Total KA103 – 2014 (16 m) 29.872.084**



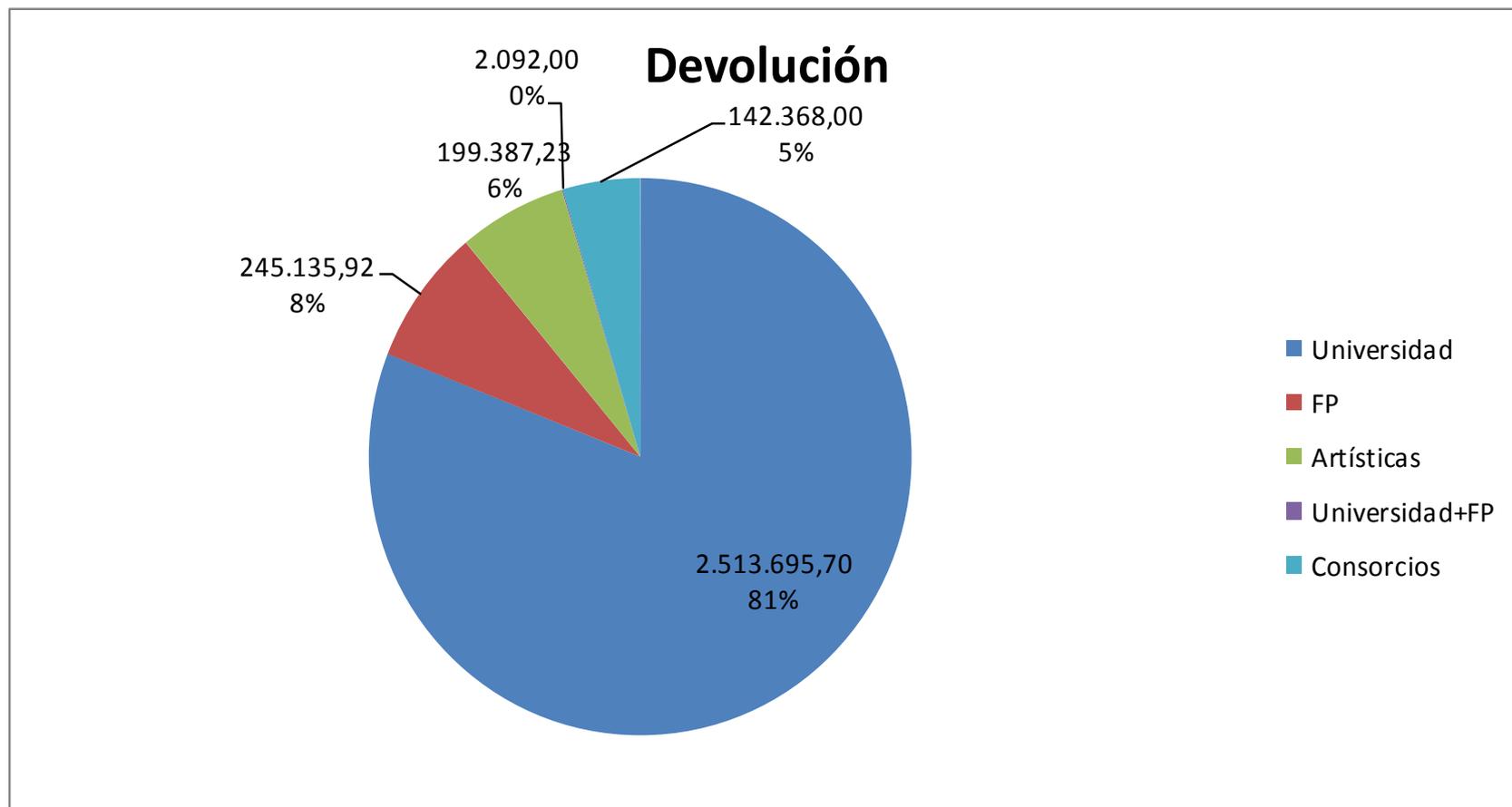
## Ejecución del presupuesto



## Ejecución del presupuesto

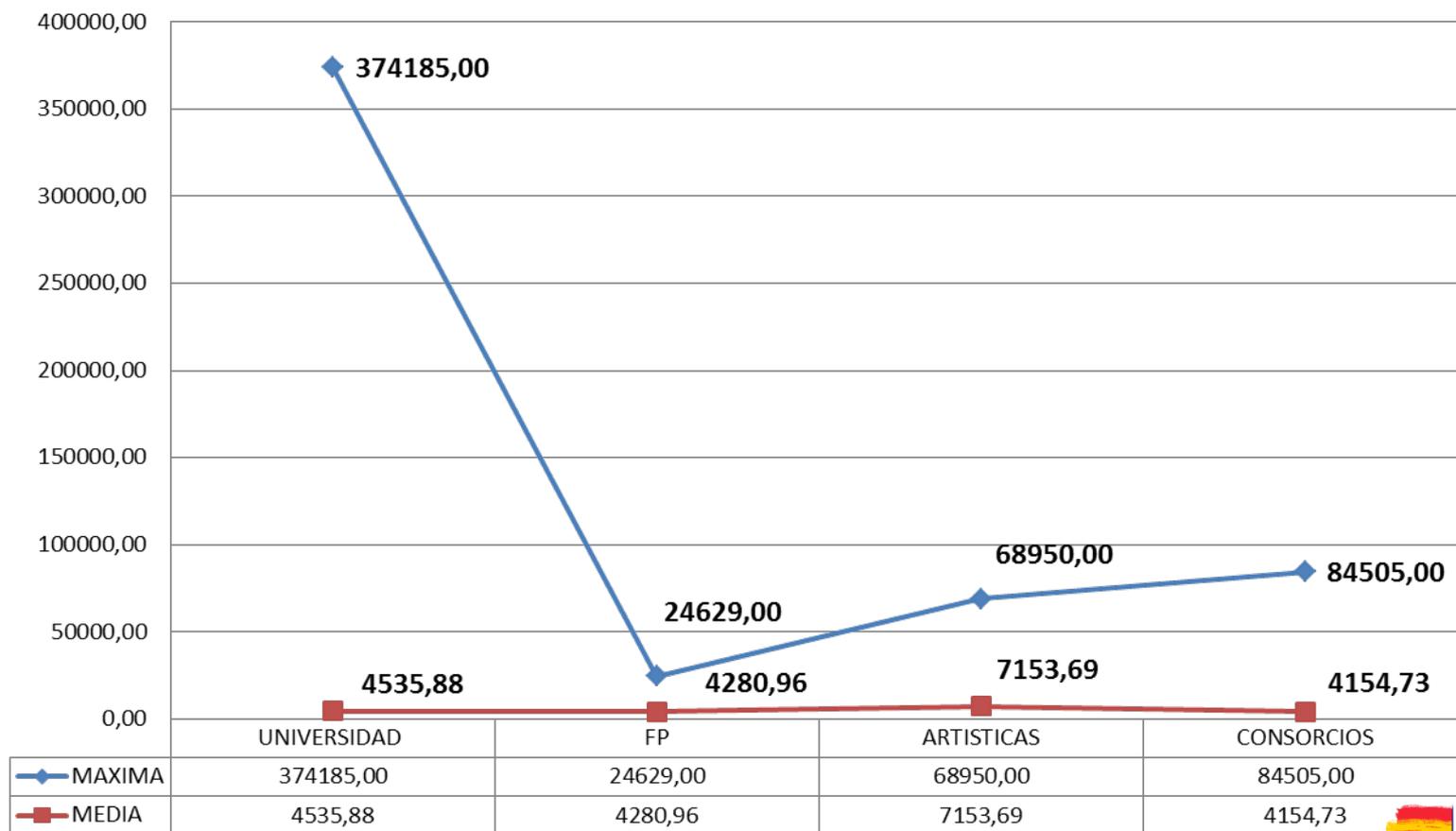


## Ejecución del presupuesto



# Ejecución del presupuesto

## Devolución KA103 - 2014 (16 meses)



## Aspectos de mejora



2

## Informes de los participantes

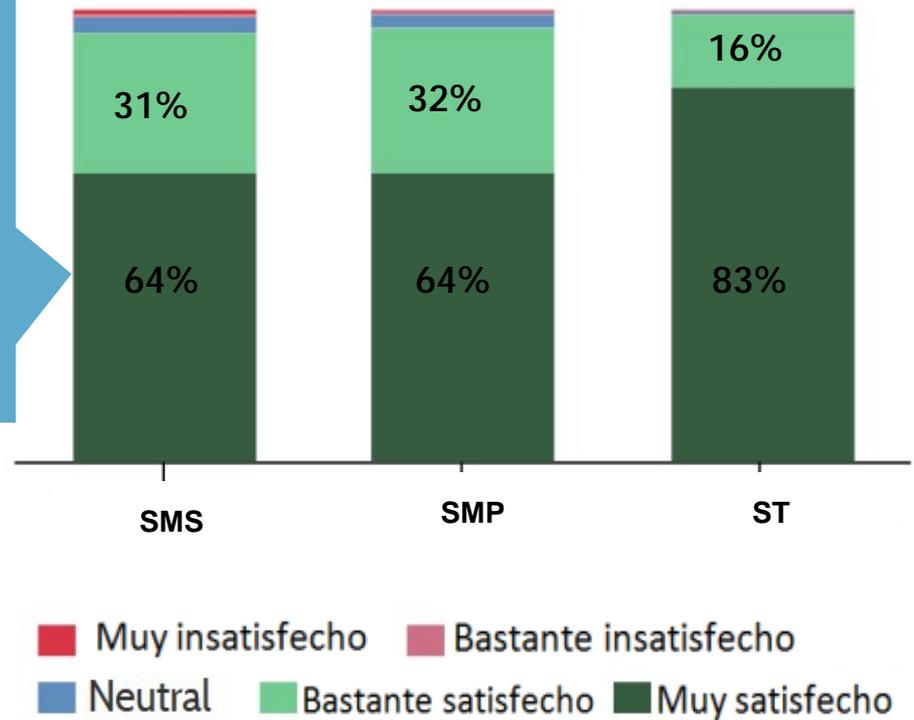
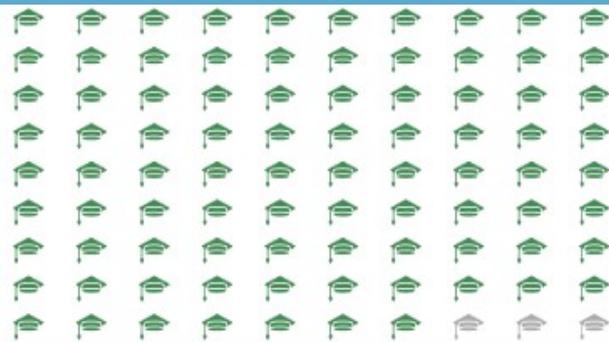


## Grado de satisfacción (estudiantes y profesores)

En las actividades de movilidad KA1:

El 97% de los participantes han declarado estar satisfechos con su experiencia de movilidad.

El 99% del personal (docente y no docente) estuvo satisfecho de su estancia docente o formativa, 5/6 se mostraron “muy satisfechos”



Los participantes tienen experiencias positivas en su movilidad internacional.



# Aumento en la calidad de la movilidad



## Integración 94%

de los participantes SMS se sienten integrados en la institución de destino



## Alojamiento 62%

se sienten satisfechos con la ayuda que les ofrecieron para encontrar un lugar donde vivir



## Ayuda con el visado 93%

se sienten satisfechos con la institución de destino



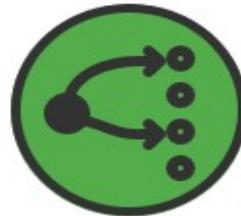
## Ayuda con el seguro 55%

se sienten satisfechos  
44% son indiferentes



## Igualdad 91%

se sienten satisfechos con la institución de destino  
sienten que fueron tratados igualitariamente en la institución de destino



## Proceso de selección 92%

creen que el proceso de selección fue correcto y transparente



## Resolución 72%

están satisfechos de la gestión de sus consultas, sus quejas y sus preguntas por parte la institución de destino



## Transferencia de las calificaciones 48%

recibieron información antes de la movilidad sobre como se iban a transferir las calificaciones



## Certificado de notas 78%

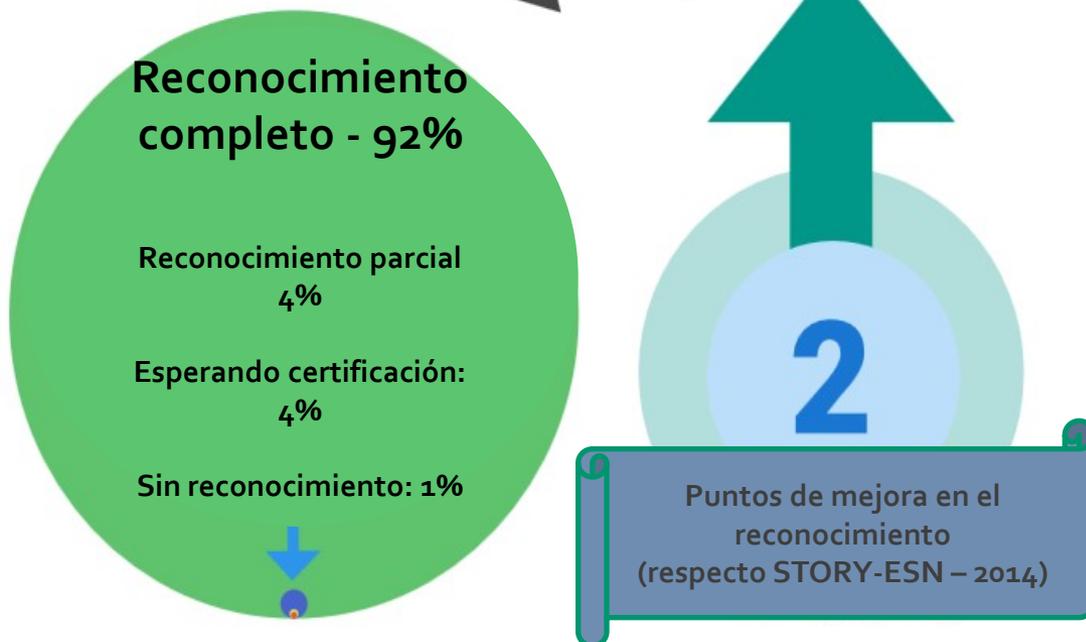
recibieron en un plazo de cinco semanas la publicación de sus resultados



## Catálogo de cursos 58%

del tiempo que disponían en preparar el contrato de estudios

## Prácticas para estudiantes



Transición hacia un puesto de trabajo

**2.867**

recién titulados han realizado prácticas con

**El 5%** del total de las movilidades de prácticas 

# Gracias por su atención

Servicio Español para la Internacionalización  
de la Educación (SEPIE)

[www.sepie.es](http://www.sepie.es) / [sepie@sepie.es](mailto:sepie@sepie.es)

[www.erasmusplus.gob.es](http://www.erasmusplus.gob.es)

 @sepiegob

 ErasmusPlusSEPIE

**#SEPIEKA103**

**#MiErasmusPlus**